

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 130169-53-K033-Pt/24



PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 00065061400000

NIP: 8133734188

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614, z późn. zm.)

Starszy Inspektor Pracy - ANNA KĘDZIORA

Nadinspektor pracy - BOGDAN ZAPAŁA

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIASTA RZESZOWA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-064 RZESZÓW, UL. RYNEK 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

Marcin Stopa

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Sekretarz Miasta Rzeszowa

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1990;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2007

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

9,12,16.07; 13,29.08.2024 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 932, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 932, w tym kobiet: 647, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 66,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2023

[Handwritten signatures]

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

-

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Przedmiot kontroli.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące podejmowania przez pracodawcę działań związanych z przeciwdziałaniem negatywnym zjawiskom w środowisku pracy, w tym mogącym nosić znamiona mobbingu lub dyskryminacji.

Informacje wstępne.

Czynności kontrolne inspektorzy pracy Anna Kędziora i Bogdan Zapała podjęli w Urzędzie Miasta w Rzeszowie w dniu 09.07.2024r. Urząd Miasta reprezentował p. Grzegorz Baran Kierownik Oddziału Organizacyjnego w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym.

W Urzędzie Miasta Rzeszowa działa organizacja związkowa KZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Urzędu Miasta w Rzeszowie. Funkcję Przewodniczącego sprawuje Pan Marek Salwik. W związku z podjęciem kontroli inspektorzy pracy w dniu 09.07.2024r. spotkali się z Przewodniczącym Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w celu poinformowania o zakresie i tematyce kontroli.

Ustalenia kontroli.

W związku z podjęciem kontroli inspektorzy pracy wystąpili o przedłożenie Regulaminu pracy oraz innych aktów prawa wewnątrzzakładowego określającego procedury przeciwdziałania mobbingowi.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w Urzędzie Miasta Rzeszowa Zarządzeniem Nr 65/2022 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 10 sierpnia 2022r. w sprawie wprowadzenia Polityki Antymobbingowej Urzędu Miasta Rzeszowa została wprowadzona Polityka Antymobbingowa, jako załącznik nr 1 do ww. Zarządzenia.

Zgodnie z § 2 ust. 1 Zarządzenia Prezydent zobowiązał pracowników Urzędu Miasta oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych do zapoznania się z dokumentem i przestrzegania jego postanowień. Potwierdzenie zapoznania się z dokumentem należy potwierdzić składając oświadczenie, zgodne ze wzorem stanowiącym załącznik do zarządzenia.

W § 4 Zarządzenia zawarto zapis, że niniejsze Zarządzenie podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa oraz w portalu intranetowym.

Zgodnie z § 5 nadzór nad wykonaniem zarządzenia został powierzony Sekretarzowi Miasta Rzeszowa.

W Polityce Antymobbingowej Urzędu Miasta Rzeszowa, wprowadzonej ww. zarządzeniem zawarto m.in. następujące postanowienia:

Zgodnie z postanowieniem § 1 Polityki: Celem wprowadzenia Polityki Antymobbingowej Urzędu Miasta Rzeszowa jest ustanowienie i wdrożenie zasad skutecznego przeciwdziałania zjawisku mobbingu w Urzędzie Miasta Rzeszowa.

§ 3 ust. 1. Pracodawca podejmuje starania, aby środowisko pracy w Urzędzie było wolne od mobbingu, przejawów mobbingu oraz innych form przemocy psychicznej.

2. Zobowiązuje się pracowników od powstrzymywania się od działań noszących cechy mobbingu i natychmiastowego przeciwdziałania wszelkim jego przejawom.

§ 4 ust. 1. Każdy pracownik, który uzna, że został poddany chociażby jednorazowym przejawom mobbingu może wystąpić z pisemną skargą do Kierownika Oddziału Kadr i Szkoleń, albo zgłosić informację o tej nieprawidłowości na adres poczty elektronicznej antymobbing@erzeszow.pl.

§ 4 ust. 4 Pracownik powinien podpisać skargę z podaniem imienia, nazwiska oraz danych kontaktowych i opatrzyć ją datą.

gd ↓

§ 4 ust. 5 Skarga nie spełniająca wymogów, o których mowa w ust. 4 nie podlega rozpatrzeniu.

Zgodnie z § 5 ust. 1 w przypadku wpłynięcia skargi pracodawca powołuje Komisję w celu zbadania czy środowisko pracy, w którym pracuje skarżący pracownik wolne jest od przejawów mobbingu.

W dalszej części Polityki określono m.in. skład Komisji i zasady jej działania.

Po zakończeniu postępowania Komisja sporządza Protokół, w którym zawiera się wnioski i ewentualnie rekomendacje w zakresie niezbędnych działań eliminujących przejawy mobbingu.

§ 5 ust. 4 Komisja przekazuje protokół Prezydentowi Miasta Rzeszowa, pracownikowi wnoszącemu skargę oraz pracownikowi, wobec którego wysunięto zarzut o stosowanie przejawów mobbingu.

Ponadto § 9 stanowi, że w przypadku skarg na kierownika miejskiej jednostki organizacyjnej o stosowanie przejawów mobbingu składanych przez pracowników kierowanej przez niego jednostki, postanowienia Polityki Antymobbingowej stosuje się odpowiednio.

W dniu 12.07.2024r. w Wydziale Organizacyjnym mieszczącym się w Rzeszowie ul. Rynek 6 inspektorom pracy okazano dokumentację związaną z rozpatrywaniem skargi pracownika p. |

Wydziału Finansowego UM Rzeszowa na p.

. Postępowanie zgodnie z procedurą obowiązująca w UM podjęte

w związku z pismem p z dnia 6.09.2023r.

Ustalono, że w Urzędzie Miasta Zarządzeniem Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 11.09.2023r. w sprawie powołania Komisji Antymobbingowej. Protokół końcowy z pracy Komisji Antymobbingowej został sporządzony z dnia 18.10.2023r.

Zgodnie z treścią Protokołu Komisja nie uprawdopodobniła występowania mobbingu wobec p. , co wiązało się – jak wskazano w Protokole – z brakiem faktycznych podstaw, aby uznać złożoną skargę za zasadną. W ocenie Komisji zgromadzony materiał dowody wskazywał natomiast na bardzo duży konflikt występujący pomiędzy p. i a p.

, który w ocenie pracowników był najprawdopodobniej wynikiem niezgodności bardzo trudnych charakterów, wzajemnej niechęci, co destabilizowało i wpływało bardzo negatywnie na pracę nie tylko ale i całego Wydziału.

Powołana Komisja zarekomendowała bezwzględne i jak najszybsze rozdzielenie p.

W dniu 16.07.2024r. inspektorzy pracy spotkali się z p. Konradem Fijołek – Prezydentem Miasta Rzeszowa i poinformowali o zakresie kontroli.

Inspektorzy pracy zwrócili się do Pana Prezydenta o zbadanie czy wobec

nie występują ze strony organu prowadzącego działania mogące nosić cechy mobbingu, w tym o wyjaśnienie okoliczności spotkania pomiędzy przedstawicielami Urzędu Miasta p. Krystyną Stachowską – Wiceprezydentem Miasta Rzeszowa i Kierownikiem Wydziału Edukacji p. Zbigniew Burym a pracownikami które odbyło się w dniu 18.06.2024r. w budynku szkoły.

Pan Prezydent zobowiązał się podjąć działania w celu ustalenia czy wśród podległych mu pracowników nie doszło do naruszenia zasad współżycia społecznego lub stosowania mobbingu.

W dniu 13.08.2024r. inspektorzy pracy spotkali się z Sekretarzem Miasta Rzeszowa p. Marcinem Stopa, którego przedmiotem były zagadnienia z zakresu podjętej kontroli.

W dniu 29.08.2024r. zostało zorganizowane spotkanie z inspektorami pracy prowadzącymi kontrolę, na którym z ramienia Urzędu Miasta stawili się p. Krystyna Stachowska – Wiceprezydent Rzeszowa, p. Zbigniew Bury – Dyrektor Wydziału Edukacji, p. Marcin Stopa – Sekretarz i p. Grzegorz Baran Kierownik Oddziału Organizacyjnego w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym.

W trakcie spotkania uzyskano wyjaśnienia dotyczące sprawowania nadzoru nad | przez Urząd Miasta jako organ prowadzący.

Z podjętych uzgodnień wynikało, że do kontroli zostaną sporządzone pisemne wyjaśnienia w tym zakresie.

W dniu 6.09.2024r. w toku czynności przedłożono pisemne wyjaśnienia o treści:

„Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe - organ prowadzący szkołę/placówkę odpowiada za jej funkcjonowanie oraz sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Nadzorowi podlegają w szczególności:

- 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole/placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę/placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem;
- 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów;
- 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły/placówki.

Ponadto do zadań organu prowadzącego należą - w stosunku do dyrektora szkoły/placówki - czynności w sprawach z zakresu prawa pracy.

Pracownicy organu prowadzącego wykonujący czynności z zakresu nadzoru mają prawo wstępu do szkół/placówek oraz wglądu do prowadzonej przez szkołę/placówkę dokumentacji.

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu Miasta Rzeszowa oraz stosownymi upoważnieniami, zadania organu prowadzącego w stosunku do jednostek oświatowych prowadzonych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa wykonuje Wydział Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa; czynności kontrolne realizuje natomiast Biuro Kontroli Urzędu Miasta Rzeszowa.

Wszelkie działania podejmowane przez Wydział Edukacji wynikały z sytuacji stwierdzanych podczas bieżącego nadzoru bądź zgłoszeń rodziców uczniów oraz pracowników szkoły i wiązały się wyłącznie z prośbami o wyjaśnienia. Podczas trzyletniej kadencji zaledwie kilkakrotnie proszono

o osobiste stawiennictwo w Wydziale Edukacji i z każdym razem spotkania te miały na celu dbanie o prawidłowe funkcjonowanie w Rzeszowie oraz wyeliminowanie sytuacji niezgodnych z prawem.

Biuro Kontroli UMR przeprowadziło w - podczas pełnienia funkcji dyrektora przez Panią - tylko jedną, planową kontrolę. W jej wyniku stwierdzono aż 70 nieprawidłowości i wydano 34 zalecenia.

Odnosząc się do kwestii odczytywania "anonimów" podczas spotkania Zastępcy Prezydenta Miasta Rzeszowa oraz kierownictwa Wydziału Edukacji z pracownikami, informuję, że w celu zainicjowania rozmowy z kadrą został przytoczony fragment treści jednego z pism.

Nie bez znaczenia w niniejszej sprawie pozostaje fakt, że z informacji uzyskanych od członków Rady Rodziców (potwierdzonych ich pisemnymi oświadczeniami) wynika, iż nie są oni autorami pisma z 20 czerwca 2024 r. skierowanego m.in. do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie. Do podpisu rodziców przedłożona została tylko ostatnia, siódma strona (oświadczenie), które miało trafić wyłącznie do Prezydenta Miasta Rzeszowa. Strony od 1 do 6 (w tym adresaci listu) nie zostały rodzicom przedstawione, a do podpisanego oświadczenia bez ich akceptacji i wiedzy dopiął je najprawdopodobniej nadawca listów”.

W toku dalszych czynności kontrolnych prowadzonych w Urzędzie Miasta Rzeszowa w dniu 06.09.2024r. inspektorzy skierowali do Sekretarza Urzędu Miasta Rzeszowa p. Marcina Stopy następujące pytania:

Czy zostały przez Urząd Miasta ustalone zasady postępowania, w sytuacji gdy zachodzi podejrzenie stosowania mobbingu wobec dyrektorów szkół przez organ prowadzący? Czy może obowiązująca w UM procedura Antymobbingowa obejmuje również dyrektorów szkoły i podległych placówek oświatowych? Czy istnieje inny tryb dokonywania zgłoszeń przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych o zaistnieniu wobec nich działań ze strony pracowników Urzędu Miasta naruszających zasady współżycia społecznego lub noszących znamiona mobbingu?

Czy wystąpił przypadek zgłaszania przez dyrektora szkoły lub innej placówki oświatowej podległej Urzędowi Miasta Rzeszowa nieprawidłowych relacji, które mogą być uznane za przejaw naruszenia zasad współżycia społecznego lub noszących znamiona mobbingu?

Czy w związku z otrzymaniem zgłoszenia o możliwości stosowanie zachowań mogących nosić cechy mobbingu wobec przez pracowników nadzorujących działalność szkół z ramienia Urzędu Miasta podjęto działania mające na celu przeciwdziałania takiemu zjawisku? Jakże to były działania?

S *f*

Ponadto w toku kontroli w dniu 06.09.2024r. odebrano od Sekretarza Miasta Rzeszowa w odpowiedzi na nw. pytania:

1. Czy zostały przez Urząd Miasta ustalone zasady postępowania w sytuacji, gdy zachodzi podejrzenie stosowania mobbingu wobec dyrektorów szkół przez organ prowadzący?

Nie ustalono sformalizowanych zasad postępowania w sytuacji, gdy zachodzi podejrzenie stosowania mobbingu wobec dyrektorów szkół przez organ prowadzący.

2. Czy obowiązująca w UM procedura Antymobbingowa obejmuje również dyrektorów szkoły i podległych placówek oświatowych?

Postanowienia Polityki Antymobbingowej stosuje się odpowiednio dyrektorów szkół i podległych placówek oświatowych jedynie w zakresie skarg na dyrektora szkoły lub podległej placówki oświatowej o stosowanie przejawów mobbingu składanych przez pracowników kierowanej przez niego jednostki.

3. Czy istnieje inny tryb dokonywania zgłoszeń przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych o zaistnieniu wobec nich działań ze strony pracowników Urzędu Miasta naruszających zasady współzycia społecznego lub noszących znamiona mobbingu?
Nie ustalono sformalizowanego trybu dokonywania zgłoszeń przez Dyrektorów szkół o zaistnieniu wobec nich działań ze strony pracowników Urzędu Miasta naruszających zasady współzycia społecznego lub noszących znamiona mobbingu.

4. Czy wystąpił przypadek zgłaszania przez dyrektora szkoły lub innej placówki oświatowej podległej Urzędowi Miasta Rzeszowa nieprawidłowych relacji, które mogą być uznane za przejaw naruszenia zasad współzycia społecznego lub noszących znamiona mobbingu?
Pismami: z dnia 25 marca 2024 r. | w Rzeszowie

| z dnia 18 czerwca 2024 r. Nauczycieli | w Rzeszowie
Rzeszowie oraz pismem z dnia 20 czerwca 2024 r. Rodziców i Rady Rodziców | w Rzeszowie
| w Rzeszowie podpisanym przez Panią | i |

zgłaszano wystąpienie zdarzeń, które mogą być uznane za przejaw naruszenia zasad współzycia społecznego lub noszących znamiona mobbingu i wymagały podjęcia działań wyjaśniających.

5. Czy w związku z otrzymaniem zgłoszenia o możliwości stosowanie zachowań mogących nosić cechy mobbingu wobec przez pracowników nadzorujących działalność szkół z ramienia Urzędu Miasta podjęto działania mające na celu przeciwdziałania takiemu zjawisku? Jakże to były działania?

Jako osoba wspomagająca nadzór Prezydenta Miasta Rzeszowa nad Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa i gminnych jednostek oświatowych Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa Pani Krystyna Stachowska zażądała wyjaśnień od Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa w zakresie zgłaszanych zachowań pracowników tego wydziału. Podczas rozmowy Dyrektor Wydziału Edukacji Pan Zbigniew Bury wyjaśnił Pani Prezydent, że działania pracowników Wydziału Edukacji i jego samego w stosunku do | w Rzeszowie | były jedynie próbą weryfikacji

informacji docierających do Urzędu Miasta Rzeszowa o zachowaniach | i | mogących spełniać przesłanki mobbingu lub naruszających zasady współzycia społecznego. Dodatkowo wyjaśnił, że kontrole przeprowadzane w | w Rzeszowie | były rutynowymi działaniami organu nadzoru nad podległą jednostką oświatową.

Pan Sekretarz w toku kontroli oświadczył, że zostały podjęte działania zmierzające do wyjaśnienia sytuacji, aby zadośćuczynić wymogom przepisu Kodeksu pracy o przeciwdziałaniu mobbingowi.

Innych zagadnień nie kontrolowano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)** załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano** tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano** próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono** porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się** załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. ~~Pisemna informacja dot. udzielonych odpowiedzi.~~

(wyszczególnienie załączników)

6.09.2024
Mateusz Świetlik

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Konrad Fijołek - Prezydent Miasta Rzeszowa

Krystyna Stachowska Wiceprezydent Miasta Rzeszowa

Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa

Grzegorz Baran - Kierownik Oddziału Organizacyjnego

Mateusz Świetlik - Inspektor

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 06.09.2024

Starszy Inspektor Pracy

Anna Kędziora
mgr Anna Kędziora

Inspektor Pracy

Marek Zapala
Marek Zapala

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 06.09.2024 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

**SEKRETARZ
MIASTA RZESZOWA**

Marcin Stopa

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~ (**)
do dnia r.

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

**SEKRETARZ
MIASTA RZESZOWA**

Marcin Stopa

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy

Nachinpektka Pracy

mgr Anna Kędzióra

mgr Dariusz Zapala

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów, 06.09.2024.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

